



United Nations  
Educational, Scientific and  
Cultural Organization



Commissione Nazionale  
Italiana per l'UNESCO



# The ICOMOS Guardians of Heritage, Seekers of Meaning L'ICOMOS Custodi del Patrimonio, Cercatori del Significato



Forum of Participation for the G7 of culture in Florence:  
Heritage and Sustainability in the SDGs 2030  
Forum della Partecipazione per il G7 della cultura di Firenze:  
Gli Obiettivi delle Nazioni Unite per il 2030

*Complesso della SS.ma Annunziata.  
Piazza dell'Annunziata Firenze*

**Firenze, Italia**



**30-31 Marzo, 2017**



United Nations  
Educational, Scientific and  
Cultural Organization



ICOMOS  
International Council on Monuments and Sites

### Con il patrocinio di:



Organizzazione  
delle Nazioni Unite  
per l'Educatione,  
la Scienza e la Cultura



Commissione Nazionale  
Italiana per l'UNESCO



ICCRUM



INTERNATIONAL  
TRADITIONAL  
KNOWLEDGE  
INSTITUTE



Istituto Superiore  
di Scienze Religiose  
SANTA MARIA  
di MONTE BERICO

REGIONE  
TOSCANA



Santissima  
Annunziata  
di Firenze  
FRATI SERVI DI MARIA



COMUNE  
DI FIRENZE



MARIANUM  
Pontificia Facoltà Teologica - Roma

### Partner principale:



CONSORZIUM FOR THE SAEGUARD  
OF TRADITIONAL ITALIAN ESPRESSO COFFEE

### Organizzato da:



IPOGEA

### Partner:



Lorenzo de' Medici Press



GRUPPO CIMBALI



AMICI della  
SANTISSIMA  
ANNUNZIATA



United Nations  
Educational, Scientific and  
Cultural Organization



Centro per l'UNESCO di Firenze



energeo magazine  
NO CORTICI ORO TERAPEUTICI

# The ICOMOS Guardians of Heritage, Seekers of Meaning

## Florence, 30-31 March, 2017

### Forum of Participation for the G7 of culture in Florence: Heritage and Sustainability in the SDGs 2030 *Complex of SS.ma Annunziata*



In parallel with G7 Culture meeting in Florence, ICOMOS, in its role of advisory body for UNESCO, together with ICCROM and IUCN, brings together experts, mayors, public administrations, associations and civil society for the implementation of United Nations 2030 objective on Sustainable Cities and Communities. The main goals are the promotion and the strengthening of ICOMOS Italy, the realization of concrete actions for the protection of endangered areas and the struggle against climate change and hydrogeological risks and migration crisis. These objectives will be persecuted by recognizing the legitimacy and responsibility of protection associations and communities. The new perspective is to overcome the monumental approach to Heritage by reaffirming the centrality of peoples in its realization and management. A model based on inclusiveness, maintenance, landscape beauty, healthy nutrition, whole-chain traceability, recycling, knowledge and local self-valorization by focusing on human values is proposed. The discussion will be organized into working groups for the developing of good practices. Agreements between organizations and institutions will be signed to give legitimacy and voice to the enormous richness of associations and movements and to propose concrete actions for cities and communities affected by the earthquake and the areas at risk. In those areas the paradigm shift is not to separate the urgent intervention to provide houses immediately from environmental and social sustainability. Buildings, DIY even, shall nonetheless combine water and energy-saving technologies and urban value. The recover shall avoid aggressive restoration and promote the re-use of buildings by the time they are secured, through the allocation of sums to populations for welcoming, education, and labour.

The location choose for the Forum, the Complex of SS. Annunziata, retains a high symbolic value: sacred space and cradle of creation. Synthesis of spirituality and identity of Florence, it represents the entire Florentine Renaissance, as was elected by the most eminent artists of that time, including Leonardo, Michelangelo, Andrea del Sarto, Pontorno, Giambologna, as working siege and location for the creations of some of their masterpieces. Guarded by the "Servi di Maria" Order, who founded it in 1250, the Complex is an example of how community creates and preserves the city through the centuries. In the SS. Annunziata cloister, prototypes intended as gift to earthquake-affected areas will be exhibited to the public.



UNESCO  
 WORLD HERITAGE



L'ICOMOS Custodi del Patrimonio, Cercatori del Significato



## Thursday, 30 March

**17:00-22:30** Complex of SS.ma Annunziata. Piazza dell'Annunziata Florence

**17:00-19:00** Directory Council of ICOMOS Italy

**20:00-22:30** Convivial dinner

**Pietro Laureano** – President of ICOMOS Italy and **Count Giorgio Caballini** of Sassoferatto – President of the Consortium for the Protection of traditional Italian Espresso coffee invite ICOMOS members and guests to Convivio with theme: “The Fifth Face, the mysterious tale of Masaccio (by Fabrizio Guarducci) between songs and food. By Grillo il buon cantore.2, Pandora Association and the Consortium of the traditional Italian Espresso Coffee.

Dress code: Casual.

Booking compulsory: Luca Fabbri Phone +39 3271834499

## Friday, 31 March

**09:15-19:30** Complex of SS.ma Annunziata. Piazza dell'Annunziata Florence

**09:15-09:30** Works Opening

*“presentation of the study day”*

**Pietro Laureano** – President of ICOMOS Italy

**09:30-10:15** From the heritage as a human value, in the 18th General Conference of ICOMOS, the to the SDGs and NUA

*“presentation of the publication of the acts of the World Congress of 2014 ICOMOS Florence”*

**Maurizio di Stefano** – President Emeritus ICOMOS

*“The role of ICOMOS and indicators for the implementation of the Agenda 2030”*

**Luigi Fusco Girard** – Vice President ICOMOS

**10:15-11:00** Lectio Magistralis

*“From the decline of modernity to new models of community”*

**Franco Cardini** - Historian



Firenze, 30 - 31 Marzo, 2017



## 11:00-13:00 FORUM OF PARTICIPATION

### *"Initiatives to strengthen participation, resilience and empowerment"*

**Fabrizio Guarducci** – President International Institute Lorenzo de Medici

Organization of the Working Groups FORUM of participation:

**Luca Fabbri** – ICOMOS, **Domenico Nicoletti** – Director of the Gran Sasso Park,

**Roberto di Stefano** – ICOMOS

#### **1. UNESCO Sites, cities, landscapes and systems of management**

**Carlo Francini** – UNESCO office Florence, **Amerigo Restucci** – Vice President ICOMOS north, **Giacomo Bassi** – Mayor of San Gimignano, President Associazione Beni italiani World Heritage Site UNESCO, **Stefano Pisani** – President International Slow City, **Gianluca Callipo** – National coordinator ANCI Giovani; **Lucia Della Spina** – ICOMOS, **Raffaele Milani** – Unibo, **Teresa Colletta** – ICOMOS vp CIVVIH, **Elisabetta Fabbri** – ICOMOS, **Marialuca Stanganelli** – ICOMOS, **Francesco Ventura** – UNIFI, **Sergio Chiacchella** – Director Consortium for the Development of Geothermal Areas, **Maurizio Ori** – Arch. Landscape, **Elisabetta Norci** – ICOMOS, **Daniela Toccafondi** – City of Prato, **Gualserio Zamperini** – Console on. Tunisia, **Marco Lombardo** – ANTHEA;

#### **2. Biodiversity and Climate Change, Resilience, Protected Areas**

**Pasquale De Toro** – ICOMOS, **Giampiero Sammuri** – Vice President IUCN Italy, **Francesco Carlucci** – Director Federparchi, **Lorenzo Ciccarese** – ISPRA Italy, **Davide Pettenella** – Padova University, **Antonio Nicoletti** – Legambiente Italy, **Mariagrazia Midulla** – WWF Italy, **Marco Dinetti** – LIPU, **Silvia Scozzafava** – the Gran Sasso Park, **Gaeatano Scognamiglio** – President Promo PA Fondazione, **Alfonso Pecorario Scanio** – Foundation UNIVERDE;

#### **3. Civic Associationism and Participation**

**Domenico Nicoletti** – Director of the Gran Sasso Park, **Anna Lisa Mandorino** – Cittadinanzattiva, **Marco De Ponte** – Actionaid Italy, **Maria Paola Azzario** – President FICLU, **Angelo Paladino** – President of the European Observatory of Arco Latino Landscape, **Vittorio Gasparini** – UNESCO Center Florence, **Marco Cervioni** – Uni Pisa, **Roberto Isola** – Coutenza Canali Cavour, **Vincenzo Bentivegna** – Santorsola, **Emanuele Salerno** – Santorsola, **Ulrich pinter** – Founder Ton Gruppe, **Simone Simoni** – Ton Gruppe, **Marco Tinti** – Ton Gruppe, **Sandra Gambassi** – Association Pandora;

#### **4. Scientific committees, education and ICOMOS youth**

**Luigi Petti** – Executive council ICOMOS, **Rosa Anna Genovese** – Directory council ICOMOS, **Emma Mandelli** – ICOMOS, **Olimpia Niglio** – ICOMOS, **Patrizia Falzone** – ICOMOS, **Paul Mazza** – ICOMOS, **Cristina Monti** – CSC Florence, **Paolo Salonia** – Executive Council ICOMOS, **Fabrizio Guarducci** – President International Institut Lorenzo de Medici, **Marco Vannucci** – Historien, **Grazia Tucci** – ICOMOS, **Luigi Fregonese** –

COMITATO ITALIANO  
UNESCO

## L'ICOMOS Custodi del Patrimonio, Cercatori del Significato



ICOMOS, **Simonetta Valtieri** – ICOMOS, **Giorgio Verdiani** – UNIFI, **Stefano Valentini** – CAMNES, **Carla Galdino** – Ministry of Education, **Roberto Romanelli** – Ministry of Education, **Claudia Ventura** – Directory Council ICOMOS, **Niccolò Robucci** – IPOGEA, **Chiara Bocchio** – ICOMOS, **Luigi Zotta** – ICOMOS, **Nicole Franceschini** – ICOMOS, **Chiara Visentin** – ICOMOS, **Panaiotis Kruklidis** – IPOGEA, **Paola Calicchia** – ICOMOS, **Dimitra Babalis** – ICOMOS, **Fiorenzo meneghelli** – ICOMOS, **Elena Facchino** – Director of Accademia Valdarnese del poggio, **Lucia Livatino** – Director Health department Regione Toscana, **Davide Palterer** – Foundation Italia Israele, **Jacopo Celona** – Foundation Italia Israele;

### 5. The economic sustainability of the heritage, assets and creative industries

**Carmen De Luca** – Executive Council ICOMOS, **Franco Bocchieri** – Direction Council ICOMOS, **Simone Sansavini** – ICOMOS, **Antonello Bracalello** – ICOMOS, **Andrea Cappelletti** – Partner ARS invest, **Guido Tommei** – Dg. SICI Sgr, **Luca Parenti** – Partner KPMG, **Mirco Cantelli** – ICOMOS, **Simone Tani** – CIPE Presidency of the Council of Ministers, **Alessandro Groff** – Mediolanum Private Banking, **Luca Bagnoli** – President Opera Santa Maria del Fiore, **Michela Bondardo** – MOMA New York, **Giovanna Berni** – President CoopCulture, **Aurelio Angelini** – Director Foundation UNESCO Sicily, **Immacolata Lorè** – ICOMOS, **Roberto Di Stefano** – ICOMOS, **Enrico Procaccini** – ICOMOS, **Enrico Procaccini** – ICOMOS, **Paola D'orsi** – Responsible for Cultural Projects Siena, ICOMOS, **Alessandro Zanini** – ICOMOS, **Marion D'Amburgo** – Santorsola, **Goffredo Serrini** – Santorsola, **Anna Grande** – Santorsola;

### 6. The territory as a platform of connection and data bank

**Paolo Zanenga** – President Diotima, **Franco Simeoni** – Diotima society, Former President of Ernst and Young, **Alberto Felice De Toni** – Dean University of Udine, **Serena Baccaglioni** – University of Padova, **Roberto Masiero** – IUAV, **Maurizio Morgantini** – IUC Chicago, **Paolo Castelnovi** – Fitzcarraldo, **Silvano Cingotti** – University of Genova, **Roberto Tognetti** – Architect, **Piercarlo Rossi** – University of Torino, **Marco Zuppiroli** – GBC, **Giuseppe Biagini** – ITKI US, **Antonio Graziadei** – ICOMOS, **Silvio Barbero** – UNISG/ Slow Food, **Michael Carrington** – General Director of the Maria Nobrega Foundation, **Christopher Akers** – Trustee the Maria Nobrega Foundation, **Neil Duncanson** – CEO North One Television, **Giannozzo Pucci** – The Ecologist, **Luigi Letteriello** – Energeo, **Fabrizio Bagatti** – Lorenzo de Medici Press, **Matteo Cicero** – ICOMOS, **Francesca Velani** – Vice President Promo Pa Fondazione, **Luca Baraldi** – ANCI SA, ICOMOS, **Elena Doria** – Coordinator Wanderjack, **Giulia Urzino** – ICOMOS;



### 7. Traceability and cultural recognition of the food for the protection of landscapes

The example of the Mediterranean diet, **Maurizio Di Stefano** – President Emeritus ICOMOS Italy, **Piero Torretta** – President UNI, **Francesco Calabrò** – Council of Direction ICOMOS, **Luigi Odello** – Dir. Center Nat. Taster of Brescia, **Roberto Reali** – CNR Department Bio-food&agriculture sciences, **Roberto Zironi** – University of Udine, **Luigi Bonizzi** – University of Milan, **Riccardo Romagnoli** – UNI Acc. Santa Giulia, **Lucia Baracchini** – Mayor of Pontremoli, **Paolo Mereghetti** – TKWB, **Laura Rossi** – Crea Nut Società Italiana della Nutrizione Umana, **Vito Amendolara** – Project Leader PdR UNI 25/2016; **Ferdinando Flagiello** – CEO Consortium Promos Research, **Alessandro Zironi** – University of Bologna, **Enrico Gotti** – University of Bologna, **Alessio Magrini** – Studio Magrini, **Silvia Ghezzi** – Studio Magrini, **Massimo Currò** – Studio Currò;

### 8. The candidatures in feeding chains to strengthen the country's system

The example of Traditional Italian Espresso, **Luigi Morello** – Director MUMAC, **Giorgio Caballini** – President of the Consortium for the Protection of traditional Italian espresso, **Ilaria Danesi** – Consortium for the Protection of traditional Italian espresso, **Sergio Goppion** – Consortium for the Protection of traditional Italian espresso, **Carmelo Troccoli** – Coldiretti Giovani-Campagna Amica, **Mirco Sozzi** – TRusT, **Enrico Gotti** – Director Innovation CeSviTer, **Paolo Pellegrini** – journalist la Nazione, **Massimo Lucchesi** – journalist RAI, **Michela Resti** – Street foody company, **Antonio Lenti** – Ceo ignitus;

--Traditional Italian Espresso Coffee Break offered to Forum participants--





INTERNATIONAL  
COUNCIL  
ON MONUMENTS  
AND  
SITES



## L'ICOMOS Custodi del Patrimonio, Cercatori del Significato



### 13:00-14:00 Lunch Break: Tra la Terra e la Tavola

#### *“Biodiversity Food for help the local handicrafts Communities in the marginal areas”*

Culture is to cultivate, to perpetuate knowledge. Cultivate is to nourish, to perpetuate life. In the symposium we want to represent the ability of transmitting identity through generations, an instrument for society e community subsistence: the link between Culture, Art and Food, the technical ability and the know-how of our cooks, artisans and food producers. Within the framework of “The Fifth face”, a novel by Fabrizio Guarducci, artisans and chefs will tell us this story by using the sensorial alphabet. In the following lunch, they will talk about our host Territory. Through Cultivating we make ourselves cultured, starting from the simplest things like a good dish.

### 14:00-16:30 Culture in the 2030 SDGs and the New Urban Agenda

#### *“Roundtable”*

**Moderator: Pietro Laureano** – President ICOMOS Italy;

**Toshiyuki Kono** – International Vice President ICOMOS;

**Franco Bernabè** – President Italian National Commission UNESCO;

**Stefano De Caro** – Presidente ICCROM;

**Sofia Avgerinou Kolonias** – International ICOMOS board and Chair of the ICOMOS Task Force on Sustainable on Development;

**Samir Abdulac** – Chair ICOMOS Working Group on Cultural Heritage in Syria and Iraq, vp CIVVIH;

**Francesco Bandarin** – Assistant Director General of Culture UNESCO;

### 16:30-18:00 Synthesis and e Charter of the Forum of the Participation

#### *“Agreements were signed”*

UNESCO sites, mayors, TKWB, Agreement ICOMOS / UNISG University of Gastronomic Sciences in Pollenzo, Agreement Closing the Loop: response to the earthquake, A mobile café with traditional Italian coffee in situations of risk, Agreements associations.

### 18:00-19:00 Exposition of the Chorale of the XV sec commissioned by Lorenzo de Medici

#### *“Sacred music and presentation”*

“The illuminated codex is an old choral book that has not been exposed to the public since Napoleon times”. The guests will be seating in a semicircular choir, facing the largest organ that acts as a scenery and the furniture with the lectern that spins. Further down it will be arranged a high-quality handmade reproductions made by the Institute Ambassadors Mariani, so that you can browse through a few pages and look at the decorations in greater detail. A sacred music piece will be performed by a chorus of voices.



## **EXHIBITION IN THE CLOISTER OF SS. ANNUNZIATA: SOLUTIONS FOR SUSTAINABLE CITIES AND COMMUNITY**

*(Free Entry with Traditional Italian Espresso tasting)*

**Closing the Loop: Houses that does not consume water and energy,  
immediate and sustainable response to the Town and Communities  
affected by the earthquake or endangered areas**

**The Traditional Knowledge World Bank: TKWB**

**Mobile Coffee Bar: The Espresso Traditional Italian in the  
affected areas**

*In the cloister of SS. Anunziata, it will be exposed a section of a bio mimicry, modular, compoundable house, with a whole range of water and energy-saving devices. The fractual geometric of the structure reacts in a differentiated and flexible manner to mechanical stresses, resulting as anti-seismic, as well as to meteorological stresses, acting as climate balancer. The proposal is presented by ITKI (International Traditional Knowledge Institute), and designed by Pietro Laureano, who already realized this solution in the Al Ain Oasis, on commission by the Minister of Culture of Abu Dhabi. The realization is by Ton Gruppe, with bio-architectural materials, such as wood, hemp and raw earth. In the structures, the Consortium for Italian Traditional Espresso, candidate for the inscription on the UNESCO Intangible Heritage list, and General Sponsor of the Meeting, will exhibit vintage coffee machines for a free coffee tasting. In the Complex will also be presented a prototype home and a mobile cafeteria to be conferred as gift to earthquake-affected populations, on the basis of the agreement that will be signed between ICOMOS, the Gran Sasso an Monti della Laga National Park, the city of Isla della Scala, Diotima, CSE Idea Ton Gruppe, IPOGEA, ITKI.*

# L'ICOMOS Custodi del Patrimonio, Cercatori del Significato

Firenze, 30-31 Marzo, 2017

Forum della Partecipazione per il G7  
della cultura di Firenze:  
Patrimonio e Sostenibilità negli SDGs 2030  
*Complesso della SS.ma Annunziata*



In concomitanza con il G7 Italy della Cultura di Firenze, l'ICOMOS nel suo ruolo consultivo dell'UNESCO, insieme agli altri organismi preposti, l'ICCROM e l'UICN, riunisce esperti, sindaci, amministrazioni, associazioni di tutela e società civile per l'implementazione dell'Obiettivo delle Nazioni Unite del 2030 sulle Città e le Comunità Sostenibili. Gli scopi sono la comunicazione e il rafforzamento di ICOMOS Italia, azioni concrete per la tutela delle aree a rischio e fronteggiare le crisi globali climatiche, idrogeologiche, migratorie dando responsabilità e legittimità alle associazioni di salvaguardia e le comunità. La nuova visione è superare l'approccio monumentale al Patrimonio affermando la centralità dei popoli che l'hanno realizzato e il loro ruolo nella gestione e partecipazione. E' proposto un modello basato sulla inclusività, la manutenzione, la bellezza del paesaggio, la sanità dell'alimentazione, la tracciabilità completa, il riciclo, la conoscenza e auto valorizzazione locale ponendo in primo piano i valori umani. Il convegno si articolerà in gruppi di lavoro per implementare le buone pratiche. Saranno firmati accordi tra associazioni e istituzioni per dare legittimità e voce alla enorme ricchezza dell'associazionismo e avviare azioni concrete nelle Città e le Comunità affette dal sisma e nelle aree a rischio. Il cambio di paradigma è non separare l'intervento immediato dalla compatibilità ambientale e sociale, fornendo subito abitazioni, anche fai da te, che risparmino acqua ed energia e abbiano valore urbano. Il recupero deve evitare accanimento di restauro e imbelletto per favorire il riuso già dalla messa in sicurezza destinando le somme delle rifiniture alle popolazioni in accoglienza, educazione e lavoro.

La località scelta per il forum, il complesso della SS. Annunziata ha un alto valore simbolico: spazio sacro e culla della creazione. Sintesi della spiritualità e dell'identità di Firenze è un concentrato del Rinascimento, i cui artisti, incluso Leonardo, Michelangelo, Andrea del Sarto, Pontormo, Giambologna, elessero a loro sede realizzandovi capolavori. Custodita dai Servi di Maria, che la fondarono nel 1250, è l'esempio nei secoli di come la comunità realizza e preserva la città. Nel chiostro della SS. Annunziata saranno esposti prototipi destinati in dono alle zone del terremoto.



## Giovedì, 30 Marzo

**17:00-22:30** Complesso della SS.ma Annunziata. Piazza dell'Annunziata Firenze

**17:00-19:00** Consiglio di Direzione ICOMOS Italia

**20:00-22:30** Cena conviviale

**Pietro Laureano** – Presidente ICOMOS Italia e il **Conte Giorgio Caballini** di Sassoferato – Presidente del Consorzio di Tutela del caffè Espresso tradizionale italiano invitano Soci ICOMOS e gentili ospiti al Convivio a tema: Il Quinto Volto, racconto del mistero di Masaccio (di Fabrizio Guarducci) tra letture e pietanze. A cura di Grillo il buon cantore.2, associazione Pandora e Consorzio di Tutela del Caffè Espresso tradizionale Italiano. Abbigliamento informale.

Necessaria conferma adesione: telefono Luca Fabbri 3271834499

## Venerdì, 31 Marzo

**09:15-19:30** Complesso della SS.ma Annunziata. Piazza dell'Annunziata Firenze

**09:15-09:30** Apertura Lavori

*“Presentazione della giornata di studi”*

**Pietro Laureano** – Presidente ICOMOS Italia

**09:30-10:15** Dal Patrimonio come Valore Umano, nella 18° Conferenza generale ICOMOS, agli SDGs e la NUA

*“presentazione della pubblicazione degli atti del convegno mondiale ICOMOS del 2014 di Firenze”*

**Maurizio di Stefano** – Presidente Emerito ICOMOS

*“Il ruolo dell'ICOMOS e gli indicatori per l'implementazione della agenda 2030”*

**Luigi Fusco Girard** – Vice Presidente ICOMOS

**10:15-11:00** Lectio Magistralis

*“Dal declino della modernità a nuovi modelli comunitari “*

**Franco Cardini** - Storico

UNESCO  
CENTRO ITALIANO

L'ICOMOS Custodi del Patrimonio, Cercatori del Significato

**11:00-13:00 FORUM DELLA PARTECIPAZIONE*****“Iniziative volte a rafforzare la partecipazione, la resilienza e l’empowerment”*****Fabrizio Guarducci** – Presidente Istituto Internazionale Lorenzo de Medici

Organizzazione dei Gruppi di Lavoro FORUM della partecipazione:

**Luca Fabbri** – ICOMOS, **Domenico Nicoletti** – Direttore Parco del gran Sasso,**Roberto di Stefano** – ICOMOS**1. Siti UNESCO, città, paesaggi e sistemi di gestione****Carlo Francini** – Ufficio UNESCO Firenze, **Amerigo Restucci** – Vice Presidente ICOMOS nord, **Giacomo Bassi** – Sindaco di San Gimignano, Presidente Associazione Beni Italiani Patrimonio Mondiale UNESCO, **Stefano Pisani** – Presidente Internazionale Città Slow, **Gianluca Callipo** – Coordinatore Nazionale ANCI Giovani, **Lucia Della Spina** – ICOMOS, **Raffaele Milani** – Unibo, **Teresa Colletta** – ICOMOS vp CIVVIH, **Elisabetta Fabbri** – ICOMOS, **Marialuce Stanganelli** – ICOMOS, **Francesco Ventura** – UNIFI, **Sergio Chiacchella** – Direttore Consorzio per lo Sviluppo delle Aree Geotermiche, **Maurizio Ori** – Arch. Paesaggista, **Elisabetta Norci** – ICOMOS, **Daniela Toccafondi** – Comune di Prato, **Gualserio Zamperini** – Console on. Tunisia, **Marco Lombardo** – ANTHEA;**2. Biodiversità e cambiamenti climatici, resilienza, aree Protette****Pasquale De Toro** – ICOMOS, **Giampiero Sammuri** – Vice Presidente IUCN Italia, **Francesco Carlucci** – Direttore Federparchi, **Lorenzo Ciccacese** – ISPRA Italia, **Davide Pettenella** – Università Padova, **Antonio Nicoletti** – Legambiente Italia, **Mariagrazia Midulla** – WWF Italia, **Marco Dinetti** – LIPU, **Silvia Scozzafava** – Parco Gran Sasso Laga, **Gaeatano Scognamiglio** – Presidente Promo PA Fondazione, **Alfonso Pecorario Scanio** – Fondatore UNIVERDE;**3. Associazionismo Civico e Partecipazione****Domenico Nicoletti** – Direttore Parco Gran Sasso Laga, **Anna Lisa Mandorino** – Cittadinanzattiva, **Marco De Ponte** – Actionaid Italia, **Maria Paola Azzario** – Presidente FICLU, **Angelo Paladino** – Presidente Osservatorio Europeo del Paesaggio di Arco Latino, **Vittorio Gasparrini** – Centro UNESCO Firenze, **Marco Cervioni** – Uni Pisa, **Roberto Isola** – Coutenza Canali Cavour, **Vincenzo Bentivegna** – Santorsola, **Emanuele Salerno** – Santorsola, **Ulrich pinter** – Fondatore Ton Gruppe, **Simone Simoni** – Ton Gruppe, **Marco Tinti** – Ton Gruppe, **Sandra Gambassi** – Associazione Pandora;**4. Comitati scientifici, educazione e ICOMOS giovani****Luigi Petti** – Consiglio Esecutivo ICOMOS, **Rosa Anna Genovese** – Consiglio di Direzione ICOMOS, **Emma Mandelli** – ICOMOS, **Olimpia Niglio** – ICOMOS, **Patrizia Falzone** – ICOMOS, **Paul Mazza** – ICOMOS, **Cristina Monti** – CSC Firenze, **Paolo Salonia** – Consiglio esecutivo ICOMOS, **Fabrizio Guarducci** – Presidente Istituto



Internazionale Lorenzo de Medici, **Marco Vannucci** – Storico, **Grazia Tucci** – ICOMOS, **Luigi Fregonese** – ICOMOS, **Simonetta Valtieri** – ICOMOS, **Giorgio Verdiani** – UNIFI, **Stefano Valentini** – CAMNES, **Carla Galdino** – Ministero Pubblica Istruzione, **Roberto Romanelli** – Ministero Pubblica Istruzione, **Claudia Ventura** – Consiglio di direzione ICOMOS, **Niccolò Robucci** – IPOGEA, **Chiara Bocchio** – ICOMOS, **Luigi Zotta** – ICOMOS, **Nicole Franceschini** – ICOMOS, **Chiara Visentin** – ICOMOS, **Panaiotis Kruklidis** – IPOGEA, **Paola Calicchia** – ICOMOS, **Dimitra Babalis** – ICOMOS, **Fiorenzo Meneghelli** – ICOMOS, **Elena Facchino** – Direttrice Accademia Valdarnese del poggio, **Lucia Livatino** – Direttore dipartimento sanitario Regione Toscana, **Davide Palterer** – Fondazione Italia Israele, **Jacopo Celona** – Fondazione Italia Israele;

#### **5. La sostenibilità economica del patrimonio, risorse e industria creativa**

**Carmen De Luca** – Consiglio Esecutivo ICOMOS, **Franco Bocchieri** – Consiglio di Direzione ICOMOS, **Simone Sansavini** – ICOMOS, **Antonello Bracalello** – ICOMOS, **Andrea Cappelletti** – Partner ARS invest, **Guido Tommei** – Dg. SICI Sgr, **Luca Parenti** – Partner KPMG, **Mirco Cantelli** – ICOMOS, **Simone Tani** – CIPE Presidenza del Consiglio dei Ministri, **Alessandro Groff** – Mediolanum Private Banking, **Luca Bagnoli** – Bagnoli Presidente Opera Santa Maria del Fiore, **Michela Bondardo** – MOMA New York, **Giovanna Berni** – Presidente CoopCulture, **Aurelio Angelini** – Direttore Fondazione UNESCO Sicilia, **Immacolata Iorè** – ICOMOS, **Roberto Di Stefano** – ICOMOS, **Enrico Procaccini** – ICOMOS, **Enrico Procaccini** – ICOMOS, **Paola D'orsi** – Responsabile Progetti Culturali Siena, ICOMOS, **Alessandro Zanini** – ICOMOS, **Marion D'Amburgo** – Santorsola, **Goffredo Serrini** – Santorsola, **Anna Grande** – Santorsola;

#### **6. Il territorio come piattaforma di connessione e banche dati**

**Paolo Zanenga** – Presidente Diotima, **Franco Simeoni** – Diotima society, Presidente of Ernst and Young, **Alberto Felice De Toni** – Rettore Università di Udine, **Serena Baccaglioni** – Università di Padova, **Roberto Masiero** – IUAV, **Maurizio Morgantini** – IUC Chicago, **Paolo Castelnovi** – Fitzcarraldo, **Silvano Cingotti** – Università di Genova, **Roberto Tognetti** – Architetto, **Piercarlo Rossi** – Università di Torino, **Marco Zuppiroli** – GBC, **Giuseppe Biagini** – ITKI US, **Antonio Graziadei** – ICOMOS, **Silvio Barbero** – UNISG/ Slow Food, **Michael Carrington** – General Director of the Maria Nobrega Foundation, **Christopher Akers** – Trustee the Maria Nobrega Foundation, **Neil Duncanson** – CEO North One Television, **Giannozzo Pucci** – The Ecologist, **Luigi Letteriello** – Energeio, **Fabrizio Bagatti** – Lorenzo de Medici Press, **Matteo Cicero** – ICOMOS, **Francesca Velani** – Vice Presidente Promo Pa Fondazione, **Luca Baraldi** – ANCI SA, ICOMOS, **Elena Doria** – Coordinatrice Wanderjack, **Giulia Urzino** – ICOMOS;



UNESCO  
ORGANIZATION  
OF  
CULTURAL  
HERITAGE



L'ICOMOS Custodi del Patrimonio, Cercatori del Significato



### 7. Tracciabilità e riconoscibilità culturale del cibo per la protezione dei paesaggi

L'esempio della Dieta Mediterranea, **Maurizio Di Stefano** – Presidente Emerito ICOMOS Italia, **Piero Torretta** – Presidente UNI, **Francesco Calabrò** – Consiglio di Direzione ICOMOS, **Luigi Odello** – Dir. Centro Naz. Assaggiatori di Brescia, **Roberto Reali** – CNR Dipartimento Scienze Bio-Agroalimentari, **Roberto Zironi** – Università Udine, **Luigi Bonizzi** – Università di Milano, **Riccardo Romagnoli** – UNI Acc. Santa Giulia, **Lucia Baracchini** – Sindaco Pontremoli, **Paolo Mereghetti** – TKWB, **Laura Rossi** – Crea Nut Società Italiana della Nutrizione Umana, **Vito Amendolara** – Project Leader PdR UNI 25/2016; **Ferdinando Flagiello** – Amm.re Delegato Consorzio Promos Ricerche, **Alessandro Zironi** – Università di Bologna, **Enrico Gotti** – Università di Bologna, **Alessio Magrini** – Studio Magrini, **Silvia Ghezzi** – Studio Magrini, **Massimo Currò** – Studio Currò;

### 8. Le candidature nell'alimentare per rafforzare filiere del sistema paese

L'esempio del Caffè Espresso Tradizionale italiano, **Luigi Morello** – Direttore MUMAC, **Giorgio Caballini** – Presidente Consorzio Tutela del caffè espresso tradizionale italiano, **Ilaria Danesi** – Consorzio Tutela del caffè espresso tradizionale italiano, **Sergio Goppion** – Consorzio Tutela del caffè espresso tradizionale italiano, **Carmelo Troccoli** – Coldiretti Giovani-Campagna Amica, **Mirco Sozzi** – TRusT, **Enrico Gotti** – Direttore Innovazione CeSviTer, **Paolo Pellegrini** – Giornalista la Nazione, **Massimo Lucchesi** – Giornalista RAI, **Michela Resti** – Street foody company, **Antonio Lenti** – Amm.re Delegato Consorzio Promos Ricerche;

--Traditional Italian Espresso Coffee Break offerto a i tavoli del forum--



**13:00-14:00 Lunch Break: Tra la Terra e la Tavola*****“La Biodiversità Alimentare per la sussistenza delle Comunità locali e produzioni artigianali in zone marginali”***

Cultura è coltivare, tramandare le conoscenze. Coltivare è nutrirsi, perpetuare la vita. Nel simposio si è voluto rappresentare la capacità di trasmissione identitaria tra generazioni strumento di socialità e sussistenza della comunità: Il legame tra Cultura, Arte del Cibo, abilità tecnica e sapere dei nostri cuochi, artigiani e produttori alimentari. Nell'ambito del racconto del *“QUINTO VOLTO”* Romanzo scritto da Fabrizio Guarducci, nella prima serata conviviale, artigiani e chef raccontano con l'alfabeto sensoriale questa storia. Nel pranzo successivo ci parlano della Terra che ci ospita. Nel Coltivare rendiamo colti ognuno di noi, partendo dalle cose più semplici come una buona pietanza.

**14:00-16:30 Culture in the 2030 SDGs and the New Urban Agenda*****“Tavola rotonda”***

**Moderatore: Pietro Laureano** – Presidente ICOMOS Italia;

**Toshiyuki Kono** – International Vice President ICOMOS;

**Franco Bernabè** – Presidente della Commissione Nazionale Italiana per l'UNESCO;

**Stefano De Caro** – Presidente ICCROM;

**Sofia Avgerinou Kolonias** – International ICOMOS board and Chair of the ICOMOS Task Force on Sustainable on Development;

**Samir Abdulac** – Chair ICOMOS Working Group on Cultural Heritage in Syria and Iraq, vp CIVVIH;

**Francesco Bandarin** – Vice Direttore Generale della Cultura UNESCO;

**16:30-18:00 Sintesi e Carta del Forum della partecipazione*****“Firma degli accordi”***

Siti Unesco, sindaci, TKWB, Accordo ICOMOS/UNISG Università Scienze gastronomiche di Pollenzo, Accordo Chiudere il Cerchio: risposta al sisma, Una caffetteria mobile con il Caffè tradizionale italiano nelle situazioni di rischio, Accordi associazioni.

**18:00-19:00 Exposition of the Chorale of the XV sec commissioned by Lorenzo de Medici*****“Coro di voci e presentazione”***

Il codice è uno degli antichi libri di coro del Convento dei frati Servi di Maria di Firenze e non viene esposto al pubblico dai tempi napoleonici. In un luogo apposito, gli invitati avranno l'opportunità di osservare il testo originale nonché una sua riproduzione di alta qualità artigianale realizzata a cura dell'Istituto Ambasciatori Mariani Onlus. Di quest'ultima sarà possibile sfogliare qualche pagina e osservare le decorazioni con maggior dettaglio. Un brano di musica sacra sarà eseguita da un coro di voci.



## **ESPOSIZIONE NEL CHIOSTRO DELL'ANNUNZIATA SOLUZIONI PER LE CITTA' SOSTENIBILI E LE COMUNITA'**

*(Ingresso Libero con degustazione del Caffè Espresso Tradizionale Italiano)*

**Chiudere il Cerchio: Abitazione che non consuma acqua ed energia,  
risposta immediata e sostenibile per le Comunità  
affette dal sisma e aree colpite**

**La Banca dati delle Tecniche tradizionali: TKWB**

**Mobile Coffee Bar: Il Caffè Espresso Tradizionale Italiano nelle  
aree colpite**

*Nel chiostro della SS. Annunziata sarà esposto uno spaccato di casa bio mimetica, modulare, assemblabile, anche fai date, dotata di tutti i dispositivi di risparmio di acqua ed energia. La geometria frattale della struttura reagisce in modo differenziato e flessibile alle sollecitazioni meccaniche, risultando anti sismica, e a quelle meteorologiche, agendo da equilibrio climatico. La proposta è di ITKI (Istituto Internazionale delle Conoscenze Tradizionali) progettata da Pietro Laureano che per IPOGEA su incarico del Ministero della Cultura di Abu Dhabi ha già realizzato la soluzione nell'oasi di Al Ain. La realizzazione è di Ton Gruppe in materiali di bio architettura come legno, canapa e terra cruda. Nelle strutture il Consorzio del Caffè Espresso Tradizionale Italiano, candidato alla iscrizione nella lista del Patrimonio Immateriale UNESCO e Sponsor Generale del meeting, espone macchine da caffè d'epoca in una caffetteria di libera degustazione. In base all'accordo che sarà firmato tra ICOMOS, il Parco Nazionale del Gran Sasso Laga, Il Comune di Isola della Scala, Diotima, CSE Idea Ton Gruppe, IPOGEA, ITKI, un prototipo di abitazione e una caffetteria mobile per le situazioni colpite saranno conferiti in dono alle aree del sisma.*



## *L'ICOMOS e i nuovi valori del Patrimonio UNESCO verso gli obiettivi delle Nazioni Unite per il 2030*

### **L'ICOMOS, organismo consultivo dell'UNESCO**

La Convenzione del Patrimonio Mondiale UNESCO (Organizzazione delle Nazioni Unite per l'Educazione la Scienza e la Cultura) varata nel 1972 è preposta alla realizzazione della lista dei monumenti e siti di estremo valore per l'umanità intera. L'iscrizione nel novero delle meraviglie del mondo è oggi uno dei riconoscimenti più ambiti, sicuro marchio di visibilità e di successo. Al 2017 abbiamo 1054 siti iscritti in 164 paesi. L'Italia con 51 iscrizioni è il paese con più siti al mondo. Non è l'UNESCO a scegliere le candidature ma sono le amministrazioni e le comunità a proporsi predisponendo la voluminosa documentazione secondo formati sempre più minuziosi. L'UNESCO decide ma poiché è un'organizzazione intergovernativa, dipendente dagli Stati, ha fondato nel 1965 un organismo di esperti indipendenti: l'ICOMOS, Consiglio Internazionale dei Monumenti e Siti, con sede centrale a Parigi.

L'ICOMOS è un organismo di eccellenza con iscrizioni selezionate ma non per questo non aperta ai giovani e a nuove competenze. Oggi l'ICOMOS con 9.500 iscritti in 144 paesi, 110 comitati nazionali e 27 comitati scientifici internazionali è la più grande organizzazione non governativa mondiale per i beni culturali e l'unico organismo per i monumenti e siti UNESCO e il Patrimonio sia materiale che immateriale. L'ICOMOS è preposto alla continua elaborazione della teoria del Patrimonio e della metodologia di selezione, iscrizione e monitoraggio dei siti. Nei 45 anni della Convenzione, l'UNESCO e l'ICOMOS hanno compiuto una continua evoluzione teorica dalla nozione monumentale dei beni culturali a una concezione più ampia e olistica, comprendente le qualità materiali e immateriali fino alla visione del paesaggio e alla centralità umana. Il successo della convenzione ha dimostrato l'importanza del Patrimonio come fattore di sviluppo e della cultura portatrice di valori, conoscenze e pratiche utili nel perseguire la sostenibilità, prefigurare nuovi modelli e il benessere dei popoli. Così nel 2016 il Patrimonio è stato inserito per la prima volta tra gli obiettivi della Agenda delle Nazioni Unite per il 2030 e nella Nuova Agenda Urbana e l'ICOMOS, insieme all'ICCROM e alla UICN, le altre agenzie consulenti UNESCO, è stato incaricato dell'attuazione dell'obiettivo.

### **Un approccio pragmatico ed evolutivo**

I risultati della Convenzione UNESCO e il ruolo esemplare per le Nazioni Unite risiedono nella capacità di evoluzione teorica, sviluppata incorporando progressivamente temi riguardanti l'ambiente e la sostenibilità, e nei modi di attuazione. L'aggiornamento della teoria si basa sull'esperienza pratica dell'ICOMOS condotta da centinaia di esperti impegnati in tutto il mondo. I membri dell'ICOMOS fanno le valutazioni ovunque tranne che nel proprio paese di appartenenza dove, invece, cooperano con i valutatori, lavorano sui dossier d'iscrizione in stretto rapporto con la Commissione Nazionale Italiana per l'UNESCO, il MIBACT e gli altri Ministeri coinvolti e coadiuvano le istituzioni e le comunità. E' in gran parte attraverso la presentazione di nuove iscrizioni, il rapporto continuo con diverse candidature e culture, le ricognizioni sul campo, il monitoraggio, le enormi quantità di riflessioni in studi tematici e convegni, che si attua l'adeguamento teorico. Non esiste quindi una teoria immutabile da cui discendono le azioni ma, con l'ampliamento delle iscrizioni e l'adozione delle migliori pratiche, si ha un accumularsi di precedenti che determina il corpus teorico e le norme operative.

Sono gli stessi siti, come si è detto, a formulare i contenuti e i modi di gestione di una candidatura. Per essere iscritti è importante l'idea proposta, la documentazione, i criteri di valore e gli elementi che li comprovano, la rispondenza ai principi di autenticità e integrità. La candidatura realizza una completa analisi del sito e della sua importanza per l'umanità, lo interpreta e permea di significato, lo dota di un programma di lungo periodo. Il sistema di gestione, obbligatorio per i siti iscritti, specifica come si amministrano e trasmettono nel tempo i valori e come l'iscrizione crei opportunità, partecipazione e sostenibilità. Una candidatura innovativa acquisterà ruolo e immagine nel sistema UNESCO recando maggiori benefici al sito e conseguendo la finalità della Convenzione che vuole

l'iscrizione non come un fiore all'occhiello ma un reale vantaggio per la comunità. Le candidature più avanzate sono quelle che superano la visione dell'opera d'arte isolata per confrontarsi con i più attuali problemi del territorio e dello sviluppo. L'attenzione è oggi rivolta al paesaggio rurale e urbano, la cui tutela permette agli ecosistemi di continuare a fornire servizi, e alle conoscenze tradizionali e locali, decisive per una vita e alimentazione sana e di qualità. Temi fondamentali per fronteggiare le minacce globali, in particolare la fame, la povertà, gli estremi climatici e il collasso ambientale su cui è aumentata la consapevolezza di essere il risultato della stessa azione umana.

### **Crisi climatica e collasso degli ecosistemi**

L'agricoltura industriale ha prodotto grandi superfici destinate alla monocoltura e sostenute da irrigazione dissipatrice, fertilizzazione artificiale, diserbanti e antiparassitari. Ha così distrutto quel paesaggio a mosaico fatto di terrazzamenti, muri a secco, varietà coltivate, filari di alberi, drenaggi che garantiva la protezione dei suoli e la conservazione dell'acqua. L'urbanizzazione ha svuotato le aree montane eliminando i presidi umani all'erosione e determinato sulle coste e le pianure vaste superfici cementificate ostacolo all'assorbimento dell'acqua nelle falde. Il cambiamento climatico, con le estremizzazioni meteorologiche che ne derivano, pone la situazione già critica a rischio di catastrofe. Dagli albori dell'agricoltura i coltivatori hanno dovuto fronteggiare l'imprevedibilità dell'ambiente e la variabilità del clima. Proprio queste condizioni hanno forgiato conoscenze adattate localmente, capaci di rispondere alle avversità con tecniche appropriate di captazione e di distribuzione idrica, di protezione dei suoli, di riciclo e di usi ottimali dell'energia che costituiscono un serbatoio straordinario di diversità biologica e culturale e suggestioni per nuove pratiche sostenibili. Oggi, per la prima volta nella storia del pianeta, il cambiamento climatico avviene a causa dell'intervento umano, accompagnato da fattori che ne amplificano i pericoli. Il primo fattore è il tempo: la rapidità dei processi innescati impedisce l'adattamento graduale naturale e culturale che permetteva l'adeguamento progressivo alle nuove condizioni. Il secondo fattore è lo stato di degrado delle condizioni fisiche e sociali: i suoli sono stremati dalla agricoltura industriale e dalla urbanizzazione massiccia; le culture sono svuotate dalla povertà, emigrazione, perdita d'identità. Il terzo fattore sono gli interventi stessi con cui si reagisce alla crisi basati su azioni dispendiose dalla pretesa risolutiva e tecnologia invasiva. La superproduzione agricola occidentale invade i paesi africani di prodotti competitivi che distruggono la produzione locale. L'industrializzazione agricola, con estese monoculture orientate all'esportazione, decreta la fine della piccola azienda contadina e della auto produzione alimentare, espulsioni e migrazioni. L'agricoltura industriale, con la tecnologia dirompente e l'acquisto delle terre ai contadini, è la causa e non la soluzione della fame e della penuria: non bisogna produrre più cibo per i poveri ma permettere auto valorizzazione e indipendenza.

### **Cultura e gestione del cambiamento per valorizzare e perpetuare**

La candidatura UNESCO riafferma il valore dei luoghi e delle culture, crea l'identità e l'orgoglio che promuovono capacità e industria creativa. Si ricostruisce il rapporto tra comunità e ambiente che è alla base della dinamica di edificazione del paesaggio. Tutti i popoli hanno una propria nozione di questo processo, ma proprio per la varietà delle culture e ambienti è difficile dare una definizione unica di paesaggio. Inoltre, spesso nell'uso comune al termine è attribuito il significato fuorviante di panorama o visione da cartolina. Invece nella stessa parola paesaggio è inserita l'idea di paese e di comunità. Ogni paesaggio è frutto di una cultura che lo realizza intervenendo sulla natura, anche semplicemente attribuendole un significato, determinando così il proprio universo sociale, simbolico e vitale. Luogo del mutamento, della produzione e della evoluzione, il paesaggio pone prepotentemente la questione di come il Patrimonio non sia un compito di accademici e antiquari. Continuamente si trasformano nel tempo le condizioni socio economiche e ambientali che hanno prodotto e mantengono i beni e cambiano anche gli stessi valori del Patrimonio. Salvaguardia non è quindi immutabilità ma gestione del cambiamento, a volte necessario proprio per permettere ai valori di perpetuarsi.

La gestione del sito è indirizzata alla creazione di un'economia basata sulla perpetuazione dei valori riproponendo, adattati alla contemporaneità, i processi di produzione e riproduzione del bene: il sapere fare nella realizzazione dei monumenti e paesaggi, la costruzione tradizionale, il restauro, le tecniche di protezione dei suoli, la captazione e risparmio dell'acqua, l'artigianato, l'industria creativa, la moda, le cerimonie, la produzione agro alimentare, l'ospitalità, la cucina. Emerge dalla

ricchezza del Patrimonio una variegata possibilità di modelli e applicazioni. Siccome la perdita della qualità dei paesaggi è andata di pari passo con la scomparsa dei sapori, oggi anche il gusto diventa una nuova frontiera e competenza su cui l'ICOMOS deve sapersi impegnare.

### **Patrimonio è sostenibilità**

Candidature innovative sull'agroalimentare, tanto nel materiale che nell'immateriale, unite alla ricerca dei valori nutritivi dei cibi, contribuiscono a salvare paesaggi nel mondo e a sostenere il sistema paese. Le conoscenze tradizionali e locali, le consuetudini sociali e rituali, le soluzioni adottate, la percezione, l'emozione e lo spirito dei luoghi, l'universo simbolico, la cosmo visione, sono gli elementi fondativi di un paesaggio. Costituiscono un fattore di produzione creativa e favoriscono forme attive e durevoli di protezione degli ecosistemi. L'identificazione, riaffermazione e riuso innovativo delle conoscenze tradizionali nel coinvolgimento partecipato della popolazione, rende le comunità resilienti e le protegge rispetto ai rischi, le catastrofi e le distruzioni belliche. Un paesaggio sano è la migliore garanzia di qualità. La gastronomia diventa veicolo di turismo ecologico, sostenibile e decentrato, fondamentale sostegno ai piccoli produttori. L'immagine UNESCO aiuta a sostenere le pratiche virtuose e gli agricoltori e gli operatori coinvolti, che trovano nella maggiore remunerazione motivazioni e ritorno economico della tutela.

Iscrizioni sia nel patrimonio materiale che immateriale ne hanno dimostrato l'efficacia. Nel patrimonio materiale sono basate su itinerari quali le vie di pellegrinaggio e commerciali; su paesaggi produttivi agricoli, come quelli basati sulla vite, l'agave, il riso, il tè, il caffè; sui sistemi lineari funzionali, come le canalizzazioni e gli acquedotti, o su pratiche di gestione dei suoli come i terrazzamenti. Nel patrimonio immateriale si fondano su pratiche e saperi come l'arte di cucine nazionali, la dieta mediterranea, la preparazione di bevande e alimenti con connotazioni sociali. L'iscrizione di luoghi popolari portatori di valori comuni e ricorrenti favorisce pratiche di successo di recupero di spazi urbani e rurali abbandonati. Si promuovono filosofie di vita e di produzione come quelle mediterranee, arabo musulmane o nomadi per la creazione di un nuovo modello di progresso umano: sostenibile, lento, sano, gustoso e naturale. Questi modelli prevedono l'auto valorizzazione, la produzione locale e la slow factory. Oltre a gustare i prodotti, s'invita a visitare i luoghi come modo migliore, e a volte unico, per assaporarli, coinvolgendo associazioni locali e appassionati e favorendo l'eco turismo, l'ospitalità diffusa, l'esperienza di vita nelle famiglie. Il marchio UNESCO, sapientemente utilizzato tramite il sistema di gestione, permette di selezionare e indirizzare l'offerta locale affinché sia di qualità, accessibile, interculturale e sostenibile.

Una risoluzione complessiva sul rapporto sostenibilità e patrimonio è stata approvata nel 2015 dalla Assemblea Generale delle Parti della Convenzione sul Patrimonio Mondiale che nella sua 20esima sessione ha adottato un fondamentale impegno nelle politiche per l'integrazione dello sviluppo sostenibile nel processo della Convenzione del Patrimonio Mondiale (Risoluzione 20 GA 13, Parigi 2015). La Convenzione UNESCO del Patrimonio Mondiale contribuisce così agli obiettivi dell'Agenda delle Nazioni Unite 2030 sullo sviluppo sostenibile e diventa uno strumento per promuovere la partecipazione locale e l'empowerment. Nuovi siti e interpretazioni aggiungono altre problematiche ed esperienze arricchendo il progresso della teoria e il novero delle buone pratiche. L'inesauribile ricchezza del bene culturale dipende proprio dalla capacità e spessore della nostra lettura e racconto. In questo modo l'ICOMOS persegue in nome dell'umanità intera la custodia del patrimonio e la ricerca del significato: scavare nei valori strato dopo strato fino al senso più profondo; creare una nuova immagine, essa stessa ulteriore patina semantica da aggiungere alla stratificazione esistente; proiettarne la visione in un futuro di benessere per la comunità.



# Pietro Laureano, *Presidente ICOMOS Italia*



*Noi dell'ICOMOS Custodi del Patrimonio, Cercatori del Significato*

## Alla comunità dell'ICOMOS Italia

Cara comunità dell'ICOMOS, nel Consiglio di Direzione del 23 gennaio 2017 sono stato eletto all'unanimità Presidente del Comitato Nazionale Italiano ICOMOS. Ringrazio il Consiglio di Direzione, tutta l'ICOMOS Italia e in particolare Maurizio Di Stefano, che ha fortemente operato per una soluzione unitaria, Luigi Fusco Girard, che con spirito di servizio ha accettato di coadiuvarmi come vice Presidente vicario, Luigi Petti e Carmen de Luca che continueranno nella loro insostituibile opera rispettivamente come segretario e tesoriere e Paolo Salonia che completa la composizione del Comitato Esecutivo. Sarà nostro compito continuare il grande lavoro del Presidente Emerito Maurizio di Stefano, coronato con la Conferenza Generale di Firenze del 2014, per dare un sempre maggiore radicamento e solidità all'ICOMOS in Italia, diffonderne gli scopi e il ruolo a tutti i livelli, aumentarne la presenza internazionale e promuovere il dibattito teorico.

Nell'intento di favorire questo processo, condividere le informazioni, stimolare contributi e suggestioni invio una breve sintesi, indirizzata soprattutto ai giovani iscritti, sull'evoluzione dell'ICOMOS nella salvaguardia del patrimonio in rapporto alla strategia delle Nazioni Unite per lo sviluppo sostenibile.

### 1. La più grande ONG mondiale per il Patrimonio

Nati da un mondo distrutto dalla Seconda Guerra Mondiale, noi dell'ICOMOS (International Council on Monuments and Sites), abbiamo i valori fondativi nella **Carta di Venezia per il Restauro e la Conservazione dei Monumenti e Siti** del 1964 i cui stessi promotori, come **Piero Gazzola** e **Roberto Pane**, hanno ispirato la costituzione dell'ICOMOS e compaiono tra i primi Presidenti nazionali e internazionali o la dirigono negli anni successivi come **Roberto Di Stefano**. Nel 1965 per la realizzazione di una rete di eccellenza di supporto al programma delle Nazioni Unite fu costituita l'ICOMOS. La volontà di fare riemergere dalle macerie della guerra il passato comune da consegnare alle generazioni future portò alla Convenzione dell'UNESCO sul Patrimonio dell'Umanità del 1972.

Noi dell'ICOMOS siamo citati nella convenzione dell'UNESCO come unico organismo consultivo non governativo per i monumenti e siti (gli altri citati sono l'ICCROM, che è intergovernativo e l'UICN per i naturali) e siamo l'unico designato nelle Linee Guida della Convenzione a valutare le iscrizioni e monitorare monumenti e siti. Costituiamo una comunità di esperti indipendenti quindi esenti nel giudizio da influenze degli Stati.

Orgogliosi di lavorare in modo volontario e rappresentare un'eccellenza, senza per questo rinunciare all'allargamento della nostra comunità e all'inclusione di giovani, siamo divenuti con 9.500 iscritti in 144 paesi, 110 comitati nazionali e 27 comitati scientifici internazionali, la più grande organizzazione non governativa mondiale per il Patrimonio.

### 2. Patrimonio e storia Vs ambiente e futuro?

Noi dell'ICOMOS abbiamo sempre affrontato la teoria e la pratica del patrimonio in una visione olistica che non separa la conservazione dalla sostenibilità e difende "Il monumento per l'uomo" come titolava lo stesso Pietro Gazzola nella prefazione agli atti del convegno di Venezia, pubblicati nel 1971, ribadendo principi già contenuti nella Carta di Venezia. Insieme all'UNESCO e l'ICCROM il patrimonio e la cultura costituiscono la nostra missione e questo ci contraddistingue nel sistema delle Nazioni Unite.

Negli ultimi anni le condizioni degli ecosistemi e i rischi climatici globali hanno suscitato preoccupazioni

che focalizzano l'attenzione sui problemi globali dello sviluppo. La massiccia industrializzazione e l'uso di combustibili fossili, a partire dalla rivoluzione industriale e in modo accelerato negli ultimi 70 anni, 70 anni, hanno avuto effetti catastrofici che mettono in pericolo la stessa presenza umana e di gran parte del vivente sull'intero Pianeta. Si stima che saremmo tra le ultime generazioni a poter fare qualcosa per invertire tale tendenza.

L'aumento delle temperature, la scomparsa delle specie e il collasso ambientale hanno determinato una consapevolezza crescente che, a seguito della pubblicazione dei **Limiti dello Sviluppo del Club di Roma** nel 1972 e il **Rapporto Burdttland** del 1987, è sfociato nella Conferenza di Rio (**UNCED**) del 1993 dove sono state varate tre nuove Convenzioni ONU: quella sul clima (**UNFCCC**), sulla biodiversità (**UNCBD**) e sulla desertificazione (**UNCCD**), a cui hanno seguito l'**Agenda 21**, Il Millennium Ecosystem Assessment (**MEA**) e gli Obiettivi del Millennio (**MDG**).

Queste problematiche sono sostenute da settori della scienza e dell'industria illuminata il cui interesse più che al passato è rivolto allo sviluppo e la prefigurazione di scenari futuri. L'approccio è comprensibile date le sfide impellenti a cui devono fare fronte le Nazioni Unite come la povertà, la fame, l'acqua, l'istruzione e la sanità. Sembra crearsi una dicotomia tra posizioni che antepongono la storia, la cultura e la difesa del patrimonio rispetto quelle centrate sull'ambiente e il futuro. Ma la differenza è solo apparente.

L'UNESCO e l'ICOMOS hanno dimostrato l'importanza del patrimonio fattore di successo e portatore di valori, conoscenze e pratiche utili nel perseguire la sostenibilità e prefigurare nuovi modelli. Hanno, quindi, operato affinché la cultura fosse riconosciuta nella Agenda delle Nazioni Unite come parte indispensabile delle soluzioni alle sfide globali.

### 3. Gli obiettivi 2030 per lo sviluppo sostenibile (SDGs)

Nel mese di settembre 2015, l'ONU tiene a New York il vertice per l'adozione della nuova Agenda globale di Sviluppo Sostenibile per i prossimi 15 anni. I lavori sono inaugurati, alla presenza di 150 capi di Stato, da un intervento di Papa Francesco che a giugno del 2015 aveva promulgato l'**Enciclica "Laudato si"** sul rispetto dell'ambiente. Nella conferenza è adottato un documento fondamentale. Il testo "**Trasformare il nostro mondo: Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile**", stabilisce 17 Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (SDGs, #GlobalGoals) per il periodo di 2015-30. Tra gli SdGs ve n'è uno specifico sul Patrimonio: **l'11. Città e comunità sostenibili** in particolare il punto **11.4. Iniziative volte a rafforzare la protezione e la salvaguardia del Patrimonio culturale e naturale** per rendere le città e gli insediamenti umani inclusivi, sicuri, resilienti e sostenibili. L'obiettivo rappresenta proprio quanto l'UNESCO, l'ICOMOS e l'ICCROM hanno maggiormente perorato nel corso degli ultimi anni attuandone il pieno riconoscimento. Infatti è affidato loro il compito dell'attuazione delle strategie delle Nazioni Unite sullo sviluppo sostenibile, divenendo parte attiva del processo d'implementazione dell'Agenda. Si colma così l'apparente divario tra l'approccio orientato sulla storia e la salvaguardia e quello imperniato sul modello di sviluppo e la prefigurazione del futuro. Divario, come si è detto, mai realmente esistito. Molti degli esperti impegnati nella conservazione hanno da sempre dedicato la loro attenzione alle tematiche ambientali, lavorando spesso anche per quelle convenzioni. Specialmente in Italia, dove siamo abituati a una visione e sensibilità integrata. Basti ricordare tra tanti la figura di **Antonio Cederna**, difensore del Patrimonio e fervente ambientalista.

La grande esperienza e il successo della Convenzione UNESCO e del percorso dell'ICOMOS sono proprio nella capacità di una continua elaborazione ed evoluzione della teoria che progressivamente ha incorporato anche le tematiche relative all'ambiente e alla sostenibilità. Si è trattato quindi di un costante processo di riflessione e convergenza sulle visioni e preoccupazioni oggi più impellenti. Metodologie e pratiche, fondamentali per implementare la nuova agenda ONU, affinate in un lungo percorso sintetizzabile nella evoluzione dalla nozione monumentale del Patrimonio a una concezione più ampia e olistica, che comprende le qualità materiali e immateriali fino alla visione del paesaggio e alla centralità delle comunità.

#### 4. Dal monumento al paesaggio

Nei quarantacinque anni dalla convenzione del World Heritage UNESCO noi dell'ICOMOS abbiamo compiuto una continua riflessione concettuale e una quantità enorme di esperienze che hanno coinvolto scienziati ed esperti di tutto il mondo. Al patrimonio come un'opera d'arte indipendente dal suo ambiente, come risultato originale dell'ingegno individuale, si è sostituita la visione del monumento come prodotto architettonico corale. Progressivamente si è giunti a vedere le città storiche nella loro interezza a considerare gli ecosistemi e l'ambiente, fino ad arrivare al concetto di paesaggio. Il modo con cui si è operato questo percorso, attraverso le innumerevoli pubblicazioni, i convegni scientifici, gli studi tematici, i comitati scientifici nazionali e internazionali, le dichiarazioni e le carte, dà peso a tutto il processo. L'aspetto rilevante è che l'aggiornamento della teoria si basa soprattutto sull'esperienza pratica realizzata da centinaia di esperti impegnati in tutto il mondo nell'eseguire la valutazione, controllo e gestione dei siti del patrimonio. E' in gran parte attraverso la presentazione di nuove iscrizioni, il rapporto continuo con diverse candidature e culture, le ricognizioni sul campo, il monitoraggio, le enormi quantità di riflessioni scambiate in studi e convegni che si attua il continuo adeguamento teorico. Questo a sua volta impone la riclassificazione o l'estensione di precedenti candidature. Non esiste quindi una teoria immutabile da cui discendono le azioni ma, utilizzando un metodo meno consono alle abitudini italiane e più simile piuttosto al sistema giuridico anglosassone, con l'ampliamento delle iscrizioni e l'esperienza pratica si ha un accumularsi di precedenti che determina il corpus teorico.

Come è noto, al 2017 abbiamo nel mondo 1054 siti iscritti in 164 paesi. L'Italia con 51 iscrizioni è il paese con più siti al mondo. Le prime iscrizioni italiane dopo il varo della convenzione nel 1972 risalgono alla fine anni '70: la **Val Camonica** nel 1979; **Santa Maria alle Grazie** con **L'ultima Cena di Leonardo a Milano** e **Roma** nel 1980; **Firenze** nel 1982; **Pisa** e **Venezia** nel 1987; **San Gimignano** nel 1990. La prima iscrizione a Sud di Roma fu **Matera** nel 1993. Dal punto di vista dei criteri adottati le iscrizioni internazionali degli anni '80 riguardavano capolavori del genio umano, e genericamente antichi monumenti, centri storici, siti archeologici che rappresentavano le più spettacolari imprese dell'umanità. La concezione era talmente radicata che proposte innovative venivano rifiutate. In quegli anni l'Inghilterra presentò la nomination del **Lake District**, zona caratterizzata dalla sua importanza sociale, economica, culturale e ambientale. Il sito era stato, infatti, apprezzato e abitato da personalità come **William Wordsworth** e **John Ruskin**. Nonostante ciò, queste qualità non furono considerate sufficienti a giustificare l'ingresso nel World Heritage. I siti rifiutati e nuovi modi di presentare le candidature portarono a riflessioni e discussioni fino a modificare la stessa teoria e i criteri d'iscrizione. Un esempio di questa evoluzione è il **Pont du Gard** a **Nîmes** in Francia. Nella visione monumentale fu iscritto come esempio eminente di **architettura e arte romana**. Con l'interesse per strutture funzionali è stato riclassificato come un **ponte**. Recentemente, con l'attenzione al paesaggio come sistema di adduzione d'acqua della città di Nîmes, cioè come un **acquedotto**. Allo stesso modo nella categoria del paesaggio sono state iscritte opere lineari formate da canali e acquedotti che strutturano vasti insiemi territoriali, come è il caso della iscrizione dei **Qanat in Iran** e dell'**acquedotto di Padre Tembleque** in Messico.

#### 5. I paesaggi culturali nel 1992

Per esaminare il superamento della visione monumentale il Comitato per il Patrimonio Mondiale nominò un gruppo di lavoro. Il risultato fu la definizione del **concetto di paesaggio culturale, adottata nel 1992** e inserita nelle **linee guida operative nel 1994**, dove si definirono i paesaggi culturali come "l'azione combinata della natura e dell'uomo", così come precisato dall'articolo I della Convenzione. "Essi sono rappresentativi della evoluzione della società e degli insediamenti umani nel corso del tempo sotto l'influenza delle restrizioni fisiche e/o delle opportunità presentate dall'ambiente naturale e da successive pressioni sociali, economiche e culturali sia interne sia esterne." (par. 47 e par. 6 Annesso 3, delle Linee Guida per l'applicazione della Convenzione). A questa evoluzione ha contribuito l'iscrizione del sito italiano dei Sassi di Matera. Nel 1993 i siti

italiani iscritti erano solo 7 e nessuno nel Sud d'Italia. I Sassi di Matera furono iscritti alla lista come ottavo patrimonio italiano e solo dopo l'iscrizione di Matera l'apporto italiano è aumentato fino a raggiungere l'attuale quota che pone l'Italia al primo posto nel mondo. I Sassi di Matera, per le loro caratteristiche di architettura popolare e corale, d'integrazione paesaggistica, i sistemi d'acqua, l'architettura scavata, passiva, l'abitare sostenibile e per il ruolo della comunità, furono scelti dall'UNESCO come migliore pratica di sostenibilità. Così oltre all'incremento delle iscrizioni italiane e allo sviluppo della teoria del patrimonio hanno avuto un effetto su molte iscrizioni mediterranee e mondiali. Tuttavia poiché nel 1993 la concezione era nuova e le linee guida non ancora approvate, i Sassi di Matera non furono inclusi nella categoria del paesaggio.

I primi paesaggi culturali inseriti ufficialmente nella lista UNESCO nel 1993 furono alcuni siti già iscritti, in genere, come patrimonio naturale, dei quali si rivide la denominazione alla luce delle loro caratteristiche culturali. E' il caso del **Tongarino National Park**, una montagna sacra in **Nuova Zelanda**, originariamente iscritta come patrimonio naturale nel 1990 e nel 1993 ridefinita patrimonio culturale. Un caso simile fu il **Uluru-Kata Tjuta National Park** in **Australia**, già patrimonio naturale dal 1987 e paesaggio culturale dal 1993 grazie alla valutazione che l'interazione con gli aborigeni che abitano in questa zona da millenni conferisce al sito il particolare significato di paesaggio culturale.

I primi paesaggi culturali italiani furono Le **Cinque terre** e la **Costiera Amalfitana** nel **1997** e il **Parco del Cilento** nel **1998**. La candidatura del Cilento ha avuto un valore innovativo proponendo un'area lasciata ai margini dallo sviluppo e inserendo siti archeologici di grande valore come Paestum e Velia nel contesto paesaggistico e territoriale. Tuttavia l'UICN rifiutò il Cilento come bene naturale perché a quella data prevaleva l'idea che portatori di questo valore fossero solo i siti caratterizzati dalla natura selvaggia e non, come argomentato nella candidatura, dall'integrazione millenaria con l'attività umana. E' ormai diffusa la consapevolezza che molti luoghi naturali della Lista del Patrimonio Mondiale abbiano raggiunto l'attuale aspetto e valore proprio in seguito a trasformazioni dovute alle comunità e oggi l'UICN ha completamente ribaltato la sua convinzione. Grazie all'iscrizione il Cilento ha beneficiato di un decentramento turistico dalle aree consuete di attrazione archeologica e con l'iscrizione al **MAB**, nella Rete di Geoparchi Globale (**GGN**) e come comunità emblematica per la Dieta Mediterranea iscritta nel Patrimonio Immateriale è oggi il sito italiano con più riconoscimenti UNESCO.

Molti beni naturali sono associati dalla popolazione a valori immateriali e significati sacri. Anche siti iscritti come architetture e città sono parte integrante del processo di costruzione del paesaggio e, se al riconoscimento come luoghi culturali dei siti naturali si aggiungono i paesaggi urbani, il numero degli ormai quasi 100 paesaggi culturali riconosciuti ufficialmente nella WHL dovrebbe essere ben maggiore.

## 6. La dichiarazione di Firenze sul Paesaggio

I paesaggi culturali nelle Operational Guidelines del **1999** vennero distinti in tre categorie di base: **paesaggi culturali progettati**; **paesaggi culturali di evoluzione organica**; **paesaggi culturali associativi** (Operational Guidelines paragrafo 39). La categoria del Paesaggio tuttavia necessita ancora di riflessione e adeguamento teorico. La convenzione europea del Paesaggio del 2000 lo designa come "una determinata parte di territorio, così com'è percepita dalle popolazioni, il cui carattere deriva dall'azione di fattori naturali e/o umani e dalle loro interrelazioni".

A seguito delle raccomandazioni di un meeting di esperti ad Amsterdam nella edizione del 2005 delle Operational Guidelines, la lista dei criteri riguardante il Patrimonio culturale e naturale fu unificata negli attuali 10 criteri. Nel criterio IV è stato aggiunto il termine paesaggio senza la specificazione di culturale. Il paesaggio è indicato anche nel criterio V come uso tradizionale del territorio.

L'UNESCO sotto la guida di **Francesco Bandarin** ha costituito un gruppo di lavoro ad hoc sul paesaggio per esaminarne tutte le nuove implicazioni teoriche e ha adottato nel 2011 la **Raccomandazione sul Paesaggio Urbano Storico**. Si tratta di un testo fondamentale che risponde alla necessità di inquadrare la conservazione del patrimonio urbano all'interno del processo

di sviluppo sociale e umano, estendendo il concetto di città storica per includere il contesto urbano più ampio e l'area geografica. Si riconosce anche che la città non è statica ma soggetta a forze dinamiche in tutto il campo economico, sociale e culturale.

Nel settembre 2012 in un convegno tenuto a Firenze, in occasione del 40° anniversario della Convenzione del Patrimonio Mondiale, con il patrocinio di HRH il Principe di Galles, organizzato dall'UNESCO e l'International Traditional Knowledge Institute (ITKI) insieme alla Federazione Internazionale degli architetti Paesaggisti (IFLA) è stata promulgata la Dichiarazione UNESCO di Firenze sul paesaggio. La dichiarazione, diffusa nelle principali conferenze mondiali, è diventata un punto di riferimento internazionale per l'allargamento della visione del Patrimonio al paesaggio, la cultura e le comunità (<http://whc.unesco.org/en/news/943/>).

Nel contesto del paesaggio si delinea una concezione del bene culturale in cui le conoscenze e le risorse naturali costituiscono un tutt'uno nel continuo processo di edificazione dell'ambiente. Tutti i popoli hanno una propria nozione di questo processo, ma proprio per la varietà delle culture e ambienti è difficile dare una definizione unica di paesaggio. Inoltre, spesso nell'uso comune al termine è attribuito il significato fuorviante di panorama o visione da cartolina. Invece nella stessa parola paesaggio è inserita l'idea di paese e di comunità, concetti fondamentali per la comprensione del suo significato. Ogni paesaggio è frutto di una cultura che lo realizza intervenendo sulla natura, anche semplicemente attribuendole un significato, determinando così il proprio universo sociale, produttivo o simbolico. Il paesaggio è quindi sempre culturale e ci sono tante concezioni e definizioni di paesaggio quante culture. Esso è il risultato del rapporto tra le genti e l'ambiente, quel continuo processo evolutivo di costruzione dei luoghi, identità, espressioni e rappresentazioni, che nel tempo, ha creato e tuttora crea, condizioni di vita armoniose e benessere.

Sinteticamente i temi innovativi sono:

- l'integrazione natura - cultura
- il considerare il bene all'interno di contesti ambientali geo culturali estesi
- il multiculturalismo e la diversità culturale e biologica;
- la visione olistica;
- i processi di gestione, prioritari rispetto a interventi di museificazione;
- la perpetuazione dei saperi e dei processi di produzione del bene, incluso le conoscenze tradizionali e il patrimonio immateriale;
- l'eliminazione di gerarchie di valore tra monumenti aulici e unici ed espressioni ricorrenti e popolari
- il ruolo della comunità e i valori umani

## 7. La dichiarazione di Nara

Una parallela riflessione ha riguardato lo sviluppo di concetti come integrità e autenticità. In base a questo criterio fu rifiutata la città di **Carcassonne** in Francia a causa del restauro fortemente ricostruttivo operato da **Voillet-le-Duc**. Nuove problematiche, presentate principalmente dal Giappone, che ha aderito tardivamente alla convenzione nel 1992, hanno messo in dubbio il criterio comunemente accettato della autenticità delle strutture fisiche del monumento o sito.

I templi taoisti giapponesi sono volutamente, periodicamente, distrutti e ricostruiti identici. Così una forma millenaria è in realtà stata realizzata solo 20 anni prima. Il modo di operare permette di conservare tipi architettonici che altrimenti sarebbero andati completamente perduti perché realizzati in legno. Il tempio non è autentico nei materiali, ma, per la concezione taoista, il bene non è la struttura fisica, è l'azione che lo produce. Questa si mantiene immutata negli anni attraverso la capacità delle genti di continuare a realizzare l'opera, abilità autenticamente perpetuata proprio grazie ai periodici processi di ricostruzione.

Un esempio più vicino a noi, perché per certi aspetti simile a molti beni di architettura popolare

come Matera, è quello della città di **Shibam** nello Yemen. I mattoni delle sue alte abitazioni di terra cruda sono nella gestione tradizionale continuamente sostituiti perché, fatti di terra cruda, con il tempo perdono la coesione e le proprietà leganti. Come un organismo Shibam cambia le sue singole cellule per mantenere intatta la sua forma e identità. Un esempio estremo è quello della cultura propria agli aborigeni australiani, i quali elaborano la rappresentazione e la definizione del paesaggio attraverso esperienze vissute in sogno. Ricordate e trasmesse attraverso il canto, le gesta vissute in sogno dai singoli individui attribuiscono significati e memoria a luoghi concreti investendoli di un preciso valore estetico e simbolico. Con il tempo il sogno dell'uno s'incrocia con quello dell'altro in una trama eterea che, collettivamente condivisa, si materializza in una visione comune del paesaggio. Di questo processo di edificazione onirica del territorio è dato a noi di intravedere una parvenza di concretizzazione solo nei dipinti in cui si suole rappresentare i sogni. Ma, per un aborigeno, ogni angolo del proprio paese, ogni roccia o anfratto, ogni albero è portatore di un messaggio preciso anche se elaborato a partire da un avvenimento o visione vissuta solo in un sogno tramandato da lontani antenati.

Questi argomenti furono discussi in numerosi meeting internazionali di esperti tra i quali un importante convegno organizzato a Napoli da Roberto di Stefano nel 1994 e pubblicato nella rivista *Restauro* nel 1995 ("La carta di Venezia 30 anni dopo", 1995). Nel meeting di Nara in Giappone nel 1994 viene approvato il "**Nara Document on Authenticity**", che venne successivamente annesso alle linee guida operative sull'implementazione della Convenzione del Patrimonio Mondiale. La Conferenza di Nara ha marcato una svolta nella conservazione del patrimonio, adottando una dichiarazione sull'adeguamento del concetto di autenticità che rimarca come le interpretazioni relative all'autenticità e la loro applicazione devono iscriversi entro contesti culturali specifici. I templi Giapponesi e le Vie dei canti australiani meritano quindi l'iscrizione nella lista del Patrimonio Culturale e aprono alla problematica della lista del patrimonio immateriale che ebbe successivamente una propria convenzione. Una norma spirituale, un canto, un sogno sono beni culturali e allo stesso modo lo sono tutte le conoscenze e pratiche tradizionali che hanno realizzato il patrimonio storico dell'umanità e permettono di perpetuarlo in un intreccio indissolubile tra fattori materiali e immateriali. In questo contesto anche i siti europei sono stati riconsiderati, e nel 1997 la città di Carcassonne è stata iscritta con la motivazione proprio del restauro realizzato da Viollet-le-Duc.

## 8. Il Patrimonio Immateriale

L'interesse verso le comunità locali è stato il soggetto di diverse conferenze internazionali, tra cui il Japanese Machinami Charter (2000), il congresso UNESCO sul Patrimonio Culturale Intangibile (2003), e il congresso UNESCO sulla Protezione e Promozione della Diversità delle Espressioni Culturali (2005). La Convenzione sul patrimonio culturale intangibile è scaturita proprio dalla necessità, di fronte ai processi di globalizzazione in atto, di tutelare la diversità culturale. Essa riconosce il ruolo che "le comunità, in modo particolare le comunità indigene, i gruppi e in alcuni casi gli individui, svolgono per la salvaguardia, la manutenzione e il ripristino del patrimonio culturale, contribuendo in tale modo ad arricchire la diversità culturale e la creatività umana". Non esiste una cultura, ma più culture. Un bene assurge a dignità universale proprio quando dimostra di essere esempio eminente di una cultura determinata. Si sancisce, quindi, la non univocità della definizione di patrimonio culturale e il contributo dei popoli alla sua evoluzione attraverso la dinamica delle proposte di iscrizione.

A causa delle strette interconnessioni tra le due categorie immateriale e materiale, dieci anni dopo la dichiarazione di Nara è stata tenuta nella stessa città nel **2004** una conferenza sugli approcci integrati della salvaguardia del patrimonio culturale materiale e immateriale. Questa ha portato alla **dichiarazione di Yamato**, che invita a una concezione larga del patrimonio in cui gli aspetti materiali e immateriali siano visti come interdipendenti e strettamente legati in una visione comune.

## 9. Il Sistema di gestione

L'evoluzione della teoria del Patrimonio ha prodotto un continuo spostamento dell'attenzione della Convenzione UNESCO dalla semplice selezione e iscrizione dei siti alla loro gestione e monitoraggio. Il piano di gestione è così divenuto parte fondamentale delle candidature e un sistema continuo di controllo sempre più accurato operato tramite rapporti periodici, avvertimenti ai siti fino anche alla loro cancellazione. Nel 2007 è stato escluso dalla lista UNESCO il sito naturale del **Santuario delle antilopi Orix** in Oman. Nel 2009 per la prima volta è stata fatta la cancellazione di un sito del patrimonio culturale, la città di **Dresda** in Germania.

In Italia nel 2004 il MIBACT ha costituito una commissione che ha varato le Linee Guida per il Modello del Piano di Gestione, e questo strumento normativo di pianificazione è stato recepito in ambito nazionale con la legge 20 febbraio 2006 n.77 "Misure speciali di tutela e fruizione dei siti italiani di interesse culturale, paesaggistico e ambientale, inseriti nella 'lista del patrimonio mondiale' che prescrive i Piani di gestione per i siti italiani al fine di assicurarne la conservazione e creare le condizioni per la loro valorizzazione. Lo strumento tuttavia trova ancora una difficile attuazione nel nostro paese, anche perché si tratta di un modello di pianificazione molto diverso da quelli cui siamo abituati, basati ancora prevalentemente sulla vincolistica e la zonizzazione a grande scala. Il piano UNESCO è invece un **Sistema di Gestione** che partendo dalla necessità di perpetuare i **valori** e i significati espressi dalla candidatura, programma gli **interventi** necessari per raggiungere gli **obiettivi** che sono facilmente verificabili con un preciso sistema di **indicatori**. Il sistema di gestione è formato da una serie di processi che producono risultati che in parte ritornano come benefici al sistema creando una spirale di miglioramenti costanti del sistema stesso, le sue azioni e i suoi risultati. In questo processo siamo ben lungi dall'idea che la gestione sia un problema di accademici e antiquari. Non solo il sistema si auto adatta, ma continuamente cambiano nel tempo gli stessi valori di partenza e le condizioni socio economiche e ambientali in cui questi devono perpetuarsi. Il piano di gestione è quindi un sistema dinamico capace di gestire non l'immutabilità ma il cambiamento e questo, a volte, è necessario proprio per permettere ai valori di perpetuarsi. La sostenibilità e la partecipazione sono fondamentali in questo processo.

## 10. Comunità, partecipazione e patrimonio come valore umano

L'esperienza internazionale insegna che beni dalle caratteristiche territoriali, sottoposti a un costante processo di trasformazione, si conservano nel lungo periodo non con una semplice protezione fisica fatta di azioni puntuali velleitariamente risolutive, ma tramite la costante manutenzione e gestione capace di tenere conto degli aspetti sociali, economici e ambientali. Questa non deve essere affidata ai soli organismi istituzionali, ma costituire responsabilità dell'intera comunità. La conservazione è possibile quando gli abitanti la avvertono come un interesse concreto e hanno gli strumenti per esercitarla, quando il patrimonio culturale penetra profondamente le coscienze, diviene parte integrante dei modi e delle norme di esistenza, fattore centrale sia della economia sia dello spirito della comunità. La popolazione locale, attraverso l'**empowerment**, l'auto valorizzazione e presa in carico del proprio futuro, diviene la garanzia del bene tramite l'affermazione di appropriati metodi di comportamento, di veri e propri modelli di cultura. In Italia questo processo è stato seguito dalla città di **Matera**, che proprio a seguito dell'iscrizione UNESCO ha avviato, anche con l'importante sostegno dell'ICCROM, il restauro con tecniche tradizionali, il recupero delle conoscenze locali e la formazione relativa. In continuità con questo processo ha definito una strategia culturale con cui ha conseguito la vittoria a Capitale della Cultura Europea per il 2019. **Matera** è così diventata una delle più importanti esperienze di successo attraverso una esperienza di **Heritage Community** come proposto dal **Consiglio Europeo del 2005** nella **Convenzione di Faro "Faro Framework Convention"** sul Valore del Patrimonio Culturale verso la Comunità, combinando lo sviluppo culturale a quello economico e sociale sul territorio storico urbano, come indicato dall'UNESCO nel 2011. In occasione del quarantesimo anniversario della World Heritage Convention, celebratosi a **Kyoto** nel **Novembre 2012**, la conferenza adottò la cosiddetta "**visione di Kyoto**", che enfatizzò i due aspetti chiave in relazione al concetto di patrimonio: i cambiamenti climatici e il ruolo della

comunità sintetizzati nella dichiarazione: “Solo attraverso il rafforzarsi del rapporto tra la gente e il patrimonio, basato sul rispetto delle diversità culturali e biologiche, comprendendo sia gli aspetti tangibili e quelli intangibili, e animato da uno sviluppo sostenibile, potremo ottenere il futuro che vogliamo”.

**Nella 17° conferenza generale dell'ICOMOS tenutasi a Parigi nel 2011**, viene approvata la dichiarazione sul Patrimonio come motore dello sviluppo. Il concetto è stato ribadito nella **18° Assemblea Generale dell'ICOMOS tenutasi Firenze nel 2014** dedicata a Il Patrimonio e il Paesaggio come valore umano, che nella dichiarazione finale recita: “i paesaggi culturali devono essere interpretati non solo come luoghi di conservazione ma anche come casi di successo nella applicazione di strategie di sviluppo sostenibile”. Inoltre è affermato: “i paesaggi attualmente devono affrontare minacce inaspettate che devono essere gestite mediante l'applicazione di nuovi approcci per la salvaguardia del rapporto tra patrimonio culturale e naturale attraverso la condivisione di esperienze pratiche. E' necessario un approccio basato sulla protezione dei diritti umani e sul rafforzamento delle conoscenze tradizionali e del loro uso innovativo e della governance locale. Si richiede quindi di creare un sistema di identificazione della tipologia delle **conoscenze tradizionali** con un database di casi di studio e migliori pratiche”.

## 11. Le Conoscenze tradizionali

A seguito di un lungo percorso iniziato con l'esperienza di iscrizione e restauro dei Sassi di Matera e il coinvolgimento della Convenzione delle Nazioni Unite per Combattere la Desertificazione (UNCCD), l'UNESCO ha promosso la realizzazione di un inventario e banca dati delle tecniche tradizionali. La missione è stata portata avanti dall'ITKI (International Traditional Knowledge Institute), che ha realizzato una Banca Mondiale delle Conoscenze Tradizionali (**TKWB**). Il data base è consultabile sul web ([www.tkwb.org](http://www.tkwb.org)), è di libero accesso a tutti e fornisce le informazioni relative all'inventario e diffusione delle conoscenze tradizionali. TKWB raccoglie e protegge le conoscenze storiche e promuove e certifica le pratiche innovative basate sull'uso contemporaneo della tradizione. Le tecniche tradizionali sono identificate con icone di facile riconoscimento che indirizzano all'apertura di schede di presentazione. Cliccando sulle icone si accede a informazioni sempre più dettagliate e specifiche riguardanti le tecniche, a collegamenti con esperti, archivi, progetti e informazioni correlate. Tramite la georeferenziazione e una piattaforma tipo Google Earth si possono aprire mappe satellitari e vedere direttamente le tecniche nelle aree di appartenenza. Attraverso una piattaforma informatica di tipo wiki il sistema si alimenta continuamente di nuove informazioni che sono validate dalla rete di esperti prima della pubblicazione sul sito. Il progetto è promosso da ICOMOS Italia, che nella dichiarazione finale del Panel Sostenibilità attraverso le Conoscenze Tradizionali della 18° Assemblea recita: “la conoscenza tradizionale rappresenta il legame tra patrimonio culturale materiale e immateriale, tra l'oggetto e il suo significato, tra la comunità e il suo ambiente naturale e costruito. Il sapere tradizionale incorpora la spiritualità e l'identità, è localmente adattato e orientato alla comunità, è fondamentale per proteggere e gestire il paesaggio, ed è una fonte vitale per la creatività culturale e pratiche sostenibili. La conoscenza tradizionale è utile per elaborare tecnologie sismiche innovative, tecnologie di efficienza energetica nelle abitazioni, per contrastare il dissesto idro-geologico e ambientale e il collasso degli ecosistemi. Questo tipo di conoscenza è parte determinante per il riconoscimento e la conservazione della diversità culturale e biologica, un prerequisite per la solidarietà e lo scambio creativo globale, una premessa per valorizzare e riprodurre le risorse locali e i valori umani”.

Attraverso l'identificazione delle Conoscenze Tradizionali si estraggono gli elementi fondativi di un determinato paesaggio: i saperi, le soluzioni adottate, lo spirito dei luoghi, l'universo simbolico, la conoscenza locale e la cosmo visione. Le conoscenze tradizionali divengono uno strumento formidabile per rendere i paesaggi più resilienti, proteggendo e gestendo il patrimonio in rapporto ai rischi, le catastrofi e le distruzioni belliche, argomento su cui nel **2015** con **#Unite4heritage** l'UNESCO ha lanciato una campagna internazionale. Favoriscono forme attive e durevoli di protezione del paesaggio e degli ecosistemi garantendo alle comunità valore per i loro prodotti

come quelli del settore agroalimentare. Un paesaggio sano è la migliore garanzia di prodotti alimentari di qualità. La gastronomia diventa veicolo di turismo ecologico, sostenibile e decentrato, fondamentale sostegno ai piccoli contadini in tutto il mondo come l'illuminata opera di Carlo Petrini e l'esperienza di Slow Food hanno dimostrato. Candidature innovative sull'agroalimentare, tanto nel materiale che nell'immateriale, possono contribuire a salvare agricolture e paesaggi nel mondo e in Italia, a sostenere il sistema Paese.

## 12. La Nuova Agenda Urbana e il ruolo dell'ICOMOS

Dopo la Conferenza Internazionale UNESCO per la Cultura per le Città Sostenibili (Hangzhou, Cina, 10-12 dicembre 2015), nell'ottobre 2016 si è tenuta in Ecuador la Conferenza delle Nazioni Unite su Housing e Sviluppo urbano sostenibile. In questo storico meeting, che ha visto iscritte oltre 50.000 persone, è stato adottato il documento Dichiarazione di Quito sulle Città Sostenibili e gli Insedimenti Umani chiamato la **Nuova Agenda Urbana (NUA)**. Essa indica come le città dovrebbero essere pianificate e gestite per promuovere una urbanizzazione sostenibile. La Nuova Agenda Urbana riconosce che la cultura e la diversità culturale sono fonti di arricchimento per l'umanità e forniscono un importante contributo allo sviluppo sostenibile delle città, insediamenti umani e cittadini, realizzando la loro consapevolezza e messa in grado (**empowerment**) di svolgere un ruolo attivo e unico in iniziative di sviluppo.

L'agenda in 175 paragrafi ha elencato gli impegni per lo sviluppo urbano sostenibile. Nel Par. 38 dichiara: "Ci impegniamo nell'uso come leva sostenibile del patrimonio naturale e culturale, sia materiale che immateriale, secondo i casi, nelle città e gli insediamenti umani, attraverso politiche urbane e territoriali integrate e adeguati investimenti a livello nazionale, sub-nazionale, e locale, per salvaguardare e promuovere infrastrutture culturali e siti, musei, culture indigene e le lingue, così come le **conoscenze tradizionali** e le arti, mettendo in evidenza il ruolo che questi svolgono nella riabilitazione e rivitalizzazione delle aree urbane, e come un modo per rafforzare la partecipazione sociale e l'esercizio della cittadinanza". Nel Par. 125: "Sosterremo il patrimonio culturale come leva per lo sviluppo urbano sostenibile, e per riconoscere il suo ruolo nello stimolare la partecipazione e la responsabilità, e promuovere un utilizzo innovativo e sostenibile di monumenti architettonici e dei siti con l'intenzione di creazione di valore, attraverso il restauro rispettoso e adattato. Ci impegneremo con i popoli indigeni e le comunità locali nella promozione e diffusione della conoscenza del patrimonio culturale materiale e immateriale e la protezione delle espressioni e linguaggi tradizionali, anche attraverso l'uso di nuove tecnologie e tecniche". Aspetto significativo della conferenza è la forte spinta verso un impegno reale fatto di concretezza e attuazione, volontà resa evidente anche dal Quito Implementation Plan, un documento di impegni specifici e che i vari partecipanti istituzionali hanno firmato.

Noi dell'ICOMOS siamo direttamente impegnanti nel processo di attuazione degli SDGs dell'Agenda 2030. La lunga e complessa esperienza nell'ambito della Convenzione del Patrimonio, con il continuo adeguamento della teoria alla prassi, la metodologia di gestione, l'attenzione alle comunità e alle diversità culturali, ci rendono particolarmente idonei ai modi con cui s'intende affrontare la questione. In questo ambito la nostra missione è sostenere e guidare l'azione dei Governi e degli altri operatori a livello nazionale, regionale e locale, fornendo gli strumenti più idonei, identificando le buone pratiche da adottare e monitorando tali processi.

Le iniziative dei Governi e degli altri attori interessati dovranno risultare:

- specifiche, replicabili, innovative e orientate all'azione;
- monitorabili tramite report su base regolare;
- adeguate al raggiungimento dei risultati, coinvolgendo partner maturi da questo punto di vista;
- inclusive ed equilibrate nell'ambito delle iniziative di cooperazione internazionale.

Le attività dell'ICOMOS pertanto saranno:

- Individuare, incoraggiare e diffondere gli strumenti di implementazione più idonei;
- Monitorare i processi attraverso l'Indicatore ufficiale 11.4.1. e ulteriori indicatori;

- Identificare casi studio sulle migliori pratiche;
- Diffondere i risultati ottenuti, in particolare in previsione della prima revisione tematica delle Nazioni Unite degli SDGs dell'11 luglio 2018;
- Assicurare la presenza di ICOMOS all'interno delle principali conferenze e incontri delle Nazioni Unite e di altri Organismi internazionali;
- Promuovere e sensibilizzare l'attenzione sui temi del Patrimonio in relazione allo sviluppo sostenibile stimolandone il dibattito all'interno degli Organismi Internazionali e creando rete con gli attori coinvolti.

Noi dell'ICOMOS Italia siamo chiamati a questi compiti per il nostro passato e per l'impegno che ci anima. Dobbiamo crescere in numero, dibattito, attività formative, riconoscimento istituzionale nazionale, presenza nel territorio, iniziative, autonomia regionale, partecipazione ai comitati scientifici nazionali e internazionali.

In un mondo che cambia rapidamente verso incerti destini, siamo i custodi del Patrimonio in ogni suo aspetto e tutte le sue mutevolezze. Il Patrimonio, che si tratti di arte, monumenti, siti, è il luogo di espressione dei significati della comunità. Questi si realizzano nel paesaggio e nella cosmovisione dando manifestazione a tutti quei processi, consci e inconsci, simbolici, estetici o produttivi, che permettono di vivere in un determinato ambito naturale e di perpetuare la fiducia e la sfida verso il futuro. Continuamente interpretare, comunicare e proteggere i significati in un processo che diventa esso stesso un prodotto culturale e che, aggiungendo nuovi strati di significato, crea opportunità e benessere per i popoli: noi dell'ICOMOS operiamo così.

17/02/2017



# Consorzio di tutela del caffè espresso tradizionale italiano,

*Il caffè espresso tradizionale italiano candidato nella lista del patrimonio immateriale Unesco*



Il caffè espresso rappresenta una tradizione culturale tutta italiana che comprende capacità imprenditoriali e abitudini sociali, design, invenzione, innovazione tecnologica e tradizione, consuetudini e abitudini sociali e comunitarie. Con il termine Espresso è denominato il caffè preparato con un particolare metodo di estrazione, utilizzando una speciale macchina che consente di ottenere una bevanda servita in tazzina molto concentrata, cremosa, dal gusto e dall'aroma intensi. Le prime invenzioni e i primi brevetti delle macchine per Espresso sono in Italia e risalgono

alla fine del XIX secolo. Oggetto di continua evoluzione a livello tecnologico, sono oggi diffuse in tutto il mondo. Contribuiscono alla progettazione le firme più prestigiose della creatività italiana, tra cui Giò Ponti e Bruno Munari. La macchina professionale per caffè espresso contraddistingue con la sua presenza il locale che si avvale dell'assistenza del Torrefattore e di tutto il complesso sistema produttivo. Si tratta d'impresе di grande, media, piccola e anche piccolissima dimensione distribuite su tutto il territorio nazionale e in esso fortemente radicate, capaci di interpretare il gusto locale caratterizzato da forti specificità regionali. La tradizione e cultura del caffè espresso tradizionale crea aggregazione sociale e spazi di vita comunitaria e urbana.

Le caffetterie nascono in epoca precedente l'invenzione dell'espresso e sono presenti in tutta Europa dal 1700 quando ancora la bevanda non era preparata con la procedura a pressione. All'epoca, il caffè costituiva una pratica riservata alla borghesia illuminata e innovativa, apprezzato dagli intellettuali e dagli spiriti liberi come corroborante e aiuto alla concentrazione. I "Caffè" sono ritrovo per scrittori, artisti e innovatori sociali; il luogo dove scambiare le idee e, a volte, elaborare le opere. La più importante rivista dell'Illuminismo italiano che si chiamava proprio Il Caffè, fu fondata e scritta da Pietro Verri e simulava le discussioni in un caffè. L'atmosfera dei caffè veneziani è stata immortalata ne La bottega del caffè di Carlo Goldoni, in cui vengono descritti i rapporti fra borghesi in ascesa e nobili decadenti.

Con l'evoluzione delle macchine a pressione si attua in Italia la trasformazione degli esercizi di vendita. Grazie alla macchina di caffè espresso i locali si sono rinnovati mantenendo la tradizione e le caratteristiche storiche artigianali. Furono soprattutto le piazze a riempirsi dei tavolini dei caffè: sotto i portici della piazza principale più caffè diventano i poli della vita sociale.

L'Espresso Italiano è una bevanda irrinunciabile, una piacevole abitudine, un rituale sociale e un momento di riposo, pausa, riflessione e convivialità. Per un italiano è quasi impossibile rinunciare all'offerta di un caffè o terminare un pasto senza l'Espresso. E' ritenuto il modo migliore per iniziare una giornata, ritrovare energia, ricaricarsi e anche fare una pausa e rilassarsi. E' qualcosa da offrire con piacere ad altre persone. Con il suo costo contenuto risolve ottimamente la consuetudine sociale italiana di offrire una consumazione al bar. Costituisce anche un modo per fare del bene: è diffusa oggi anche a Parigi un'abitudine nata a Napoli dove si usa lasciare un caffè pagato alla cassa del bar per offrire un espresso anonimamente a un prossimo avventore che non possa permetterselo. Per condurre il processo di candidatura del Caffè Espresso Italiano Tradizionale nella lista del patrimonio culturale immateriale è stato costituito il Consorzio Di Tutela Del Caffè Espresso Italiano Tradizionale che ha il compito di custodirne la buona pratica e difendere la denominazione da usi inappropriati.

Il Consorzio con l'iniziativa di creare una caffetteria mobile per le popolazioni colpite e i rifugiati fornirà un fattore di conforto immediato e sostegno energetico per i disagiati e i soccorritori.





[www.tkwb.org](http://www.tkwb.org)

The Traditional Knowledge World Bank  
a Wiki-like system on the internet

**Consorzio di tutela del caffè espresso italiano tradizionale**

Consorzio che nasce per valorizzare l'autentico espresso, che si esprime grazie a processi produttivi e qualità italiane.

Via Venzane n. 12 31100 Treviso Tel: 0422 916416 - Fax 0422 916411



# The ICOMOS Guardians of Heritage, Seekers of Meaning

Forum of Participation for the G7  
of culture in Florence



## Heritage and Sustainability in the SDGs 2030



## Working Groups



Complex of SS.ma Annunziata Florence, Friday, 31 March 2017